阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十一　次

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中不善納息第一之六

問何故名善不善无記答若法巧便
所持能招愛果性安隱故名善巧便
所持者顯道諦能招愛果者顯苦集
諦少分即有漏善性安隱者顯滅諦
若法非巧便所持能招不愛果性不
安隱故名不善此總顯苦集諦少分
即諸惡法若法與彼二種相違故名
無記復次若法能招可愛果樂受果
故名善若法能招不愛果苦受果故
名不善若法與彼二種相違故名无
記復次若法能引可愛有芽及解脫
芽故名善若法能引非愛有芽故名
不善若法與彼二種相違故名無記
復次若法能令生善趣故名善若法
能令生惡趣故名不善若法與彼二
種相違故名无記復次若法墮還滅
品性輕昇故名善若法墮流轉品性
沉重故名不善若法與彼二種相違

故名無記尊者言由四事故名善　阿毘達磨大毘婆沙論第五十一卷　第十三張　次
一自性故二相應故三等起故四勝
義故自性故者謂自性善有說是慚
愧有說是三善根相應故者謂相應
善即彼相應心心所法等起故者謂
等起善即彼所起身語二業不相應
行勝義故者謂勝義善即是涅槃安
隱故名善分別論者亦作是說自性
善謂者相應善謂識等起善謂身語
業勝義善謂涅槃由四事故名不善
一自性故二相應故三等起故四勝義
故自性故者謂自性不善有說是无
慚愧有說是三不善根相應故者
謂相應不善即彼相應心心所法等
起故者謂等起不善即彼所起身語
二業不相應行勝義故者謂勝義不
善即是生死不安隱故名不善分別
論者亦作是說自性不善謂癡相應
不善謂識等起不善謂身語業勝義
不善謂生死脇尊者言若法是如理
作意自性與如理作意相應從如理
作意等起是如理作意等流離繫果
故名善若法是非理作意自性與非

理作意相應從非理作意等起是非
理作意等流果故名不善若法與彼
二種相違故名无記復次若法是慚
愧自性與慚愧相應從慚愧等起是
慚愧等流離繫果故名善若法是无
慚無愧自性與无慚無愧相應從無
慚无愧等起是無慚无愧等流果故
名不善若法與彼二種相違故名无
記復次若法是三善根自性與三善根
相應從三善根等起是三善根等流
離繫果故名善若法是三不善根自
性與三不善根相應從三不善根等
起是三不善根等流果故名不善若
法與彼二種相違故名无記復次若
法是信等五根自性與信等五根相
應從信等五根等起是信等五根等
流離繫果故名善若法是五蓋自性
與五蓋相應從五蓋等起是五蓋等
流果故名不善若法與彼二種相違
故名无記集異門說何故名善荅由
此能引可愛可意可樂悅意如意果
故名善此顯等流果復次由此能招
可愛可喜可樂悅意如意異熟故名

善此顯異熟果何故名不善答由此
能引不可愛不可意不可樂不悅意
不如意果故名不善此顯等流果復
次由此能招不可愛不可意不可樂
不悅意不如意異熟故名不善此顯
異熟果若法與彼二種相違故名无
記問世尊定記苦真是苦集真是集
滅真是滅道真是道一切法者謂十
二處如是諸法世尊顯說施設開示
如何可立為无記耶答非為不說故
名无記然諸善法佛記為善諸不善
法記為不善若法不可記善不善說
為无記復次佛記善法有可愛果記
不善法有非愛果若法無彼二果可
記說為無記復次由二事故善法可
記一由自性二由異熟不善亦尒无
記雖有自性可記而无異熟故名無
記或有不說故名無記如諸經中應
捨置記四種記論雜藴已說
三結乃至九十八隨眠幾有異熟幾
無異熟問何故作此論答為止他宗
顯已義故謂或有執離思无異熟因
亦無異熟果如譬喻者為止彼意

顯異熟因及異熟果俱通五蘊或復
有執諸異熟因果若熟已因體便无
如飲光部彼作是說諸異熟因果未
熟位其體猶有果若熟已其體便无
如外種子芽未生位其體猶有芽若
生已其體便無為遮彼意顯異熟因
果已熟位其體猶有或復有執善不
善業无異熟果如諸外道為破彼義
顯善惡業有異熟果為止此等種種
異執顯已所宗故作斯論復次勿為
止他顯示已義但為開發諸法實性
令生正解故作斯論荅諸不善有異
熟諸无記無異熟此廣分別應准前
門問有異熟者義何謂耶為與自異
熟法俱名有異熟為與他異熟法俱
名有異熟設尒何失若與自異熟法
俱名有異熟則因果應並伽他所說
復云何通如說
作惡不即受　非如乳成酪　猶灰覆火上
愚蹈久方燒
有謹闍草磨置乳中即便成酪業果
不尒如灰覆火愚夫輕蹈初雖不覺
後便被燒作惡亦尒因時雖樂至果

熟時有惡趣苦若與他異熟法俱名
有異熟則應聖道亦有異熟與他異
熟俱時起故若自異熟俱名有異熟
問若爾因果應並伽他所說復云何
通答俱有二種一者有俱二者並俱
有俱者如有因有果有所緣有異熟
有因有果者如因謝已百俱胝劫果
乃現前相去雖遠而後名有因前名
有果有所緣者如人住此觀日月輪
發生眼識此彼相去雖四十千踰繕
那量而此眼識名有所緣有異熟者
如造業已百俱胝劫異熟方起相去
雖遠而前業因名有異熟並俱者如
有尋有伺有喜有警覺有尋者謂尋
相應法有伺者謂伺相應法有喜者
謂喜根相應法有警覺者謂作意相
應法應知此中有異熟者依有俱說
不依並俱復次俱有二種一者有俱
二者合俱有俱者如有因有果有所
緣有異熟合俱者如有尋有伺有喜
有警覺應知此中有異熟者依有俱
說不依合俱復次俱有三種一者近
俱二者遠俱三者近遠俱近俱者如

有尋有伺有喜有警覺遠俱者如有
因有果有所緣有異熟近遠俱者如
有漏有隨眠有緣有事有漏者謂漏
相應法及漏所緣法有隨眠亦尒有
緣者謂與彼緣近遠諸法有事亦尒
事謂因事或所繫事應知此中有異
熟者依遠俱說不依餘二問何故名
異熟荅異類而熟故名異熟熟有二
種一同類二異類同類熟者謂等流
果即善生善不善生不善无記生無
記異類熟者謂異熟果即善不善法
招無記果餘問荅義如雜蘊說
三結乃至九十八隨眠幾見所斷幾
修所斷問何故作此論荅為止他宗
顯已義故謂譬喻者作如是說異生
不能斷諸煩惱大德說曰異生无有
斷隨眠義但能伏纏若作是說於理
無損問彼何故作此執荅依契經故
謂契經說若以聖慧見法斷者是名
真斷非諸異生已有聖慧故未能斷
問若尒經說復云何通如說苾芻彼
猛憙子已斷欲染已斷色染已斷空
無邊處識无邊處無所有處染生非

想非非想處又說外仙已離欲染彼
作是說所引契經不斷說斷不離說
離如餘契經不斷說斷不離說離何
等契經不斷說斷如說
愚執我我所死時皆永斷 智者既知無
不執我我所
何等契經不離說離如說有村邑中
童男童女戲弄灰土以造舍宅於此
舍宅未離染時修營擁衛若時離染
毀壞捨去如此二經不斷說斷不離
說離所引契經義亦應尒然諸異生
於諸煩惱實未永斷但能暫伏謂離
染時以世俗道攀初靜慮離欲界染
漸次乃至攀非想非非想處離无所
有處染非想非非想處无上可攀故
不能離猶如蚇蠖緣草木時攀上捨
下若至極處无上可攀即便退下如
人上樹應知亦然如野干等踐暴麻
蘆但損苗莖不除根栽異生離染應
知亦然唯能暫伏不能永斷為遮彼
意顯諸異生以世俗道亦能斷結或
復有執必无聖者以世俗道斷煩惱
義彼作是說聖者何緣捨無漏道而

用世俗為遮彼意顯有聖者以世俗
道斷煩惱義或復有執一切煩惱皆
悉頓斷无漸斷義彼作是說金剛喻
定現在前時煩惱頓斷即由彼定斷
一切惑是故說名金剛喻定猶如金
剛能破鐵石牙骨貝玉末尼等故彼
雖許有四沙門果然斷煩惱要金剛
定問前之三果未能斷惑何用立為
彼作是答前之三果伏諸煩惱引金
剛定令現在前方能永斷故非无用
辟如農夫左手握草右執利鎌一時
刈斷為遮彼意顯諸煩惱有二對治
謂見及修二道差別一一現前皆能
永斷或復有執於四聖諦得現觀時
頓而非漸為斷彼執顯於四諦得現
觀時漸而非頓見所斷惑如修所斷
不應一時斷一切故若於四諦得現
觀時頓非漸者便違聖教如契經說
給孤獨長者來詣佛所白佛言世尊
於四聖諦得現觀時為頓為漸世尊
告曰如四桄梯漸登非頓或復有執
一切煩惱无有見修所斷差別為遮
彼意顯諸煩惱定有見修所斷差別

為止此等種種異執顯已所宗故作
斯論復次勿為止他顯示己義但為
開發諸法實性令生正解故作斯論
答三結中有身見結見為前行有二
句或見所斷或見修所斷問前行是
何義答先立義先答義是前行義先
立義是前行義者先立見所斷句後
立不定句先答義是前行義者先以
見所斷句答後以不定句答云何見
所斷若有身見非想非非想處繫隨
信隨法行現觀邊苦忍斷是見所斷
謂有身見從欲界乃至非想非非想
處可得世俗道起能斷欲界乃至無
所有處有身見於非想非非想處有
身見此世俗道無能斷力便住不進
後若見道現在前時方能斷彼此中
有身見者定彼自性非想非非想處
繫者定彼地隨信隨法行者定彼能
斷補特伽羅現觀邊苦忍者定彼對
治道斷者定彼道所作若有身見有
不離對治決定對治不共對治聖者
斷非異生聖道斷非世俗見道斷非
修道忍斷非智者是此所說餘若異

生斷修所斷世尊弟子斷見所斷何
者是餘謂從欲界乃至无所有處有
身見彼若異生斷以修道斷聖者斷
以見道斷異生斷以世俗道斷聖者
斷以無漏道斷異生斷以智斷聖者
斷以忍斷異生斷以九品斷九品聖
者斷以一品斷九品異生斷數起斷
聖者斷不起斷異生斷不觀諦斷聖
者斷觀諦斷如有身見結五順下分
結中有身見結五見中有身見邊執
見亦介自性同故俱通九地唯一部
故戒禁取疑結見爲前行有二句或
見所斷或見修所斷前行義如上說
云何見所斷若戒禁取疑非想非非
想處繫隨信隨法行現觀邊諸忍斷
是見所斷謂戒禁取疑從欲界乃至
非想非非想處可得世俗道起能斷
欲界乃至無所有處戒禁取疑於
非想非非想處戒禁取疑此世俗道
無能斷力便住不進後若見道現在
前時方能斷彼此中戒禁取疑者定
彼自性非想非非想處繫者定彼地
隨信隨法行者定彼能斷補特伽羅

現觀邊諸忍者定彼對治道斷者定

彼道所作若戒禁取疑有不雜對治
逆定對治不共對治聖者斷非異生
聖道斷非世俗見道斷非修道忍斷
非智者是此所說餘若異生斷修所
斷世尊弟子斷見所斷何者是餘謂
從欲界乃至无所有處戒禁取疑彼
若異生斷以修道斷聖者斷以見道
斷異生斷以世俗道斷聖者斷以无
漏道斷異生斷以智斷聖者斷以忍
斷異生斷以九品斷九品聖者斷以
一品斷九品異生斷數起斷聖者斷
不起斷異生斷不觀諦斷聖者斷觀
諦斷如戒禁取疑結四暴流軛中見
暴流軛四取中見取戒禁取四身繫
中戒禁取此實執取身繫五順下分
結中戒禁取疑結五見中邪見見取
戒禁取七隨眠中見疑隨眠九結中
見取疑結亦尒自性同故俱通九地
唯四部故貪不善根修為前行有二
句或修所斷或見修所斷問前行是
何義答先立義先答義是前行義先
立義是前行義者先立修所斷句後

並不定句先答義是前行義者先以
修所斷句答後以不定句答云何修
所斷若貪不善根學見迹諸智斷是
修所斷謂貪不善根五部可得即見
苦乃至修所斷見道起能斷見苦乃
至見道所斷貪不善根於修所斷貪
不善根此見道無能斷力便住不進
後勝修道現在前時方能斷彼此中
貪不善根者定彼自性學見迹者定
彼能斷補特伽羅諸智者定彼對治
道斷者定彼道所作若貪不善根有
不雜對治決定對治不共對治聖者
斷非異生修道斷非見道智斷非忍
者是此所說餘若異生斷修所斷世
尊弟子斷見所斷何者是餘謂前四
部貪不善根即見苦乃至見道所斷
彼若異生斷以修道斷聖者斷以見
道斷異生斷以世俗道斷聖者斷以
无漏道斷異生斷以智斷聖者斷以
忍斷異生斷以九品斷九品聖者斷
以一品斷九品異生斷數起斷聖者
斷不起斷異生斷不觀諦斷聖者斷
觀諦斷問此中所說若貪不善根學

見迹諸智斷是修所斷者顯聖者身
中修所斷貪不善根餘若異生斷修
所斷世尊弟子斷見所斷者顯異生
聖者身中見所斷貪不善根餘有異
生身中修所斷貪不善根此中何故
不說答應說而不說者當知此義有
餘復次彼已說在前所說中所以者
何以部差別建立煩惱不以在身諸
煩惱部有五無六聖者見道現在前
時斷見所斷後若修道現在前時斷
修所斷異生修道現在前時惣斷五
部以諸異生不能分別五部差別唯
能惣斷說異生斷修所斷言即已說
彼故不別說復次說學見迹諸智斷
言即已顯彼故不別說異生身中修
所斷者即學見迹智所斷故如貪不
善根瞋癡不善根三漏中欲漏四暴
流軛中欲暴流軛四取中欲取四身
繫中貪欲瞋恚身繫五蓋中除惡作
疑餘蓋五結中瞋結五順下分結中
貪欲瞋恚結七隨眠中欲貪瞋恚隨
眠九結中恚結亦尒自性同故俱唯
欲界通五部故有漏無明漏見為前

行有三句或見所斷或修所斷或見
修所斷問前行是何義荅先立義先
荅義是前行義先立義是前行義者
先立見所斷句次立修所斷句後立
不定句先荅義是前行義者先以見
所斷句荅次以修所斷句荅後以不
定句荅云何見所斷若有漏無明漏
非想非非想處繫隨信隨法行現觀
邊諸忍斷是見所斷謂有漏從初靜
慮乃至非想非非想處可得无明漏
從欲界乃至非想非非想處可得世
俗道起能斷初靜慮乃至无所有處
有漏欲界乃至無所有處無明漏於
非想非非想處有漏無明漏此世俗
道无能斷力便住不進後若見道現
在前時方能斷彼見所斷者此中有
漏無明漏者定彼自性非想非非想
處繫者定彼地隨信隨法行者定彼
能斷補特伽羅現觀邊諸忍者定彼
對治道斷者定彼道所作若有漏无
明漏有不雜對治決定對治不共對
治聖者斷非異生聖道斷非世俗見
道斷非修道忍斷非智者是此所說

阿毗達磨大毗婆沙論第五十卷 第十六張 次

云何修所斷若有漏無明漏學見迹
諸智斷是修所斷謂彼有漏无明漏
有五部見道現在前時斷前四部於
修所斷有漏無明漏此見道无能斷
力便住不進後勝修道現在前時方
能斷彼此中有漏無明漏者定彼自
性學見迹者定彼能斷補特伽羅諸
智者定彼能斷對治道斷者定彼道
所作若有漏無明漏有不雜對治決
定對治不共對治聖者斷非異生修
道斷非見道智斷非忍者是此所說
餘若異生斷修所斷世尊弟子斷見
所斷何者是餘謂從初靜慮乃至无
所有處有漏從欲界乃至無所有處
無明漏異生身中五部聖者身中四
部彼若異生斷以修道斷聖者斷以
見道斷異生斷以世俗道斷聖者斷
以無漏道斷異生斷以智斷聖者斷
以忍斷異生斷以九品斷九品聖者
斷以一品斷九品異生斷數起斷聖
者斷不起斷異生斷不觀諦斷聖者
斷觀諦斷如有漏無明漏四暴流軛
中有無明暴流軛四取中我語取五

結中貪慢結六愛身中意觸所生愛身七隨眠中有貪慢无明隨眠九結中愛慢无明結亦尒自性同故倶通八九地及通五部故前行有三種一不共前行二畢竟前行三最初前行不共前行者如三結等畢竟前行者如三不善根等最初前行者如有漏無明漏等若諸煩惱通三界繫唯見所斷彼見為前行有二句如三結等若諸煩惱唯欲界繫通於五部彼修為前行有二句如三不善根等若諸煩惱通三界繫亦通五部彼見為前行有三句如有漏無明漏等是謂此處略毗婆沙惡作蓋修所斷異生聖者倶以九品智斷彼故如惡作蓋五結中嫉慳結五順上分結六愛身中前五愛身九結中嫉慳結亦尒同是九品智所斷故疑蓋若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷此唯欲界前四部故九十八隨眠中二十八見所斷謂有頂前四部十修所斷謂三界修所斷部餘若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷謂下八地前四部問若

二十八見所斷十修所斷餘不定者
品類足論何故說九十八隨眠中八
十八見所斷十修所斷耶答此文是
了義彼文是不了義此文无別意趣
彼文有別意趣此文無別因緣彼文
有別因緣此文依勝義諦說彼文依
世俗諦說復次彼論依漸次者具縛
者非超越者說此論依非漸次者不
具縛者超越者說復次彼論唯依聖
者離染非異生聖道作用非世俗說
此論通依聖者異生離染聖道世俗
道作用說復次此論是決定說彼論
依異門說謂先離欲乃至无所有處
染入正性離生者彼見道中亦證下
八地見所斷法無漏離繫得故作是
說八十八見所斷十修所斷尊者妙
音亦作是說此論所說依決定理品
類足論說八十八見所斷者依證无
漏解脫得說或依漸次得果者說
問何故名見所斷何故名修所斷耶
見不離修修不離見如何建立二所
斷名答雖見道中亦有如實修可得
修道中亦有如實見可得而見者是

慧修者是不放逸如實者是增廣義
或猛利義見道中慧多不放逸少修
道中不放逸多慧少故彼所斷名
有差別復次如實者是平等義或相
似義雖見道中有尒所慧亦有尒所
不放逸修道中有尒所不放逸亦有
尒所慧而見道中慧用增勝不放逸
用劣弱修道中不放逸用增勝慧用
劣弱故彼所斷名有差別尊者世友
作如是說雖觀四諦斷諸煩惱不可
分別此見所斷此修所斷而由見力
斷棄吐者名見所斷如已得道若習
若修若多所作分齊品類漸令微薄
乃至究竟皆斷盡者名修所斷有作
是說見所斷者亦名修所斷見道中
亦有如實修故修所斷者亦名見所
斷修道中亦有如實見故於此義中
若由見力斷棄吐者名見所斷如已
得道若習若修若多所作分齊品類
漸令微薄乃至究竟皆斷盡者名修
所斷問此說何義答此說見道是猛
利道暫現在前一時能斷九品煩惱
修道是不猛利道數數修習久時方

斷九品煩惱如利鈍二刀同截一物
利者頓斷鈍者漸斷覺見斷者名見
所斷數修斷者名修所斷復次若以
見增上道斷者名見所斷若以修增
上道斷者名修所斷復次若以見慧
二相道斷者名見所斷若以見智慧
三相道斷者名修所斷復次若以眼
明覺慧四相道斷者名見所斷若以
眼明覺智慧五相道斷者名修所斷
復次若以諸忍斷者名見所斷若以
諸智斷者名修所斷復次若九品以
一品斷者名見所斷若九品以九品斷
者名修所斷復次若以未知當知根
斷者名見所斷若以已知根斷者名
修所斷復次若如折石而斷者名見
所斷若如絶藕絲而斷者名修所斷
復次若違勇決者名見所斷若違加
行者名修所斷復次未見諦而觀諦
斷者名見所斷若已見諦重觀諦斷
者名修所斷復次若以一因道而斷
者名見所斷若以二因道而斷者名
修所斷復次如大力士擐甲冑而斷
者名見所斷如㾜疾人御驢車而斷

者名修所斷復次若斷彼時唯修自

所觀諦諸行相者名見所斷若斷彼
時亦修他所觀諦諸行相者名修所
斷復次若以向道未成就果而斷者
名見所斷若以向道已成就果而斷
者名修所斷復次若以無分齊品類
道斷者名見所斷若以有分齊品類
道斷者名修所斷復次若以隨信隨
法行道斷者名見所斷若以信勝解
見至身證道斷者名修所斷復次若
以初頓起道而斷者名見所斷若以
後數起道而斷名修所斷復次若彼
離繫四沙門果攝者名見所斷若
彼離繫或三或二或一沙門果攝者
名修所斷復次若所斷法緣无事者
名見所斷若所斷法緣有事者名修
所斷復次若彼斷已永不退者名見
所斷若彼斷已或退或不退者名修
所斷復次若解脫已不復縛者名見
所斷若解脫已或復縛或不復縛者
名修所斷復次若離繫已不復繫者
名見所斷若離繫已或復繫或不復
繫者名修所斷復次若斷彼時忍為

無間道智為解脫道者名見所斷若
斷彼時智為无間道智為解脫道者
名修所斷復次若斷彼時智為加行
道忍為無間道智為解脫道者名見
所斷若斷彼時智為加行无間解脫
道者名修所斷復次若法先得非擇
滅後得擇滅者名見所斷若法或先
得非擇滅後得擇滅或先得擇滅後
得非擇滅或一時得二滅者名修所
斷復次若斷彼時修緣一諦道者名
見所斷若斷彼時修緣四諦道者名
修所斷復次若斷彼時修四行相道
者名見所斷若斷彼時修十六行相
道者名修所斷復次若斷彼時唯修
相似道者名見所斷若斷彼時修相
似不相似道者名修所斷復次若斷
彼時修二或一三摩地者名見所斷
若斷彼時修三三摩地者名修所斷
復次若斷彼時不起斷者名見所斷
若斷彼時或起斷或不起斷者名修
所斷

說一切有部發智大毘婆沙論卷第五十一